Vol. 1, No. 1 **Fungi** Sept. 1931

Published by the

Nippon Fungological Society

(274, Kita-andomati Siduoka)

菌　類

第一巻　第一號

日 本 菌 類 學 會

昭和六年九月五日發行

菌類第一巻第一號

目　次

定價壹冊　60錢
郵　稅　4錢
1ケ年分　2.50錢

昭和6年9月1日印刷
昭和6年9月2日發行

每年四回

發行所　日本菌類學會
靜岡市北安東2丁目274

編輯兼發行者　原　攝　祐
靜岡市北安東2丁目274

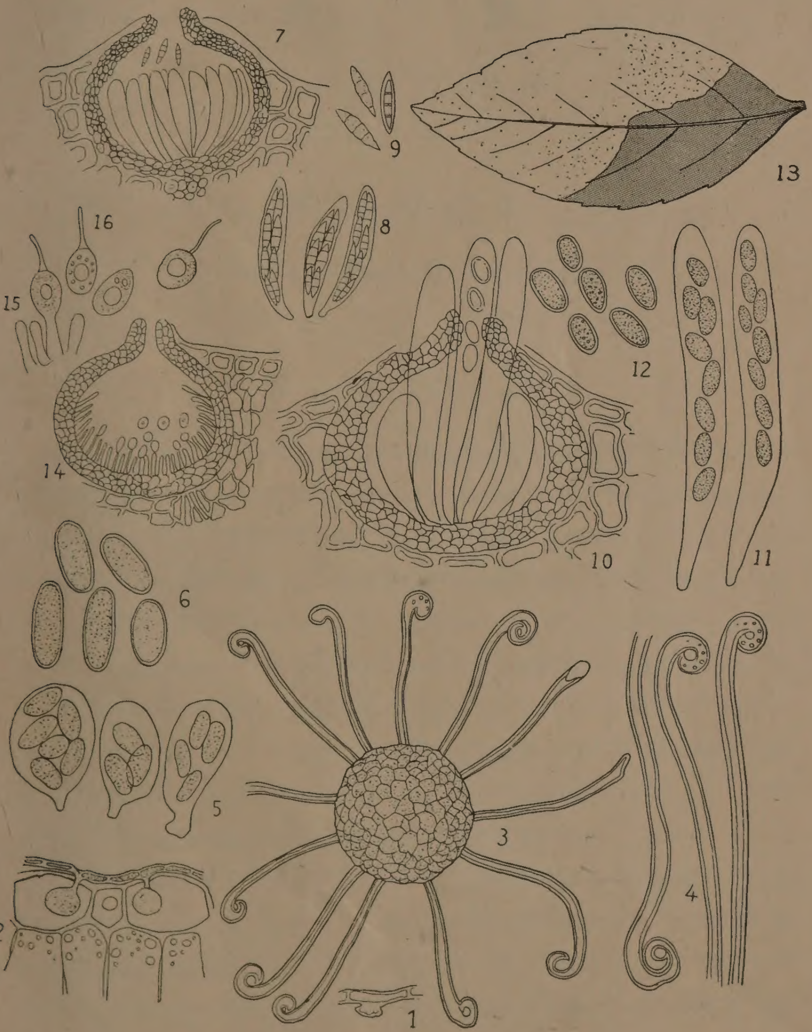
印刷所　田中屋印刷所
靜岡市土太夫町10

發賣所　養賢堂
東京市麴町區元園町1ノ7
振替 東京25700番

豇豆の輪紋病



Kawamura Del.



HARA Del.

第1巻 第1號　　**菌　　類**　　昭和6年9月

日本菌類學會

Vol. 1, No. 1　　FUNGI　　Sept. 1931

Nippon Fungological Society.

發刊の辭

菌類と總稱するものの內細菌は醫學•農藝化學及植物病理學で研究され、酵母類は釀造の方面より、眞菌類は植物學特に植物病理學の方面から闡明され、其應用方面に立脚する研究は各專門雜誌に發表せられて居る。併し之等の何れにも屬せられぬ純科學的の一般菌類の研究も蓋し尠くないのである、此等の研究成績或は觀察記事は直ちに取つて實用に供することは出來ないとしても、若し具眼者があつて之を活用されたなれば、利用厚生の途も開かれ、却つて其方面が遙かに實際に適したものが出來るのではないかと考へられるのである。殊にアマチウアとしての觀察記事は頗る他山の石たる事の多いのは誰れしも知る所であるが、此等が多く專門學者の注意を逸することも一事實である、夫れ故前に述べた專門雜誌以外に菌類全部に亘つて打つて一丸とした純菌類の機關雜誌を必要とする、又斯學に興味を有する各方面の人々の會合も便利であるかと考へられる、歐米何れの國も斯る菌類學專門の雜誌を發刊して其歷史も相當に久しくなつて居るのに日本では未だ其機運に至つて居ないのは吾曹の常に遺憾とするところである、故に及ばずながら雜誌**菌類**を發行して斯學に關する智識の普及を期せんと欲するのである。

昭和6年9月

日本に於ける銹菌學に關する文獻目錄

（安政5年－昭和5年）

平　塚　直　秀

BIBLIOGRAPHY OF UREDINALES IN JAPAN

(1858—1930)

By

Naohide HIRATSUKA

安政5年（西暦1858年）、Berkeley及びCurtis兩氏によつて我國產銹菌に關する學術的研究發表の端緒が開かれて以來既に70有餘年の歲月を閱したが、其間多くの歐米の學者及び我國の人士によつて幾多の研究が遂行され、其等の業績の公表されたものは實に夥しい數にのぼつて居る。玆に其等の我國產銹菌に關する既往の研究報文の目錄を作製して同好の士の便に供する次第である。

1858 （安政5）

1. Berkeley, M. J. & Curtis, M. A.—Characters of new fungi, collected in the North Pacific Exploring Expedition by Charles Wright. (Proc. Amer. Acad. Arts & Sci. 4, p. 111—130 .

1878 （明治11）

2. Berkeley, M. J. — Contribution to the botany of H. M. S. 'Challenger', 38. Enumeration of the fungi collected during the expedition of H. M. S. 'Challenger', 3. (Jour. Linn. Soc. Bot. 16, p. 38—54, 1 pl.).

1886 （明治19）

3. Patouillard, N. — Champignons parasites des Phanérogames exoti-

ques. (Rev. Myc. p. 80—85, 1 pl.).

1887 (明治20)

4. Patouillard, N. — Contribution á pétude des champignons extra-européens. (Bull. Soc. Myc. Fr. 3, p. 119—131, 2 pl.).

1888 (明治21)

5. Saccardo, P. A. — Sylloge Fungorum, 7.

6. Spegazzini, C. & Itô, T. — Fungi japonici novinulli: New species of Japanese fungi found parasitic on the leaves of *Polygonum multiflorum* Thunb. and *Lycium chinense* Mill. (Jour. Linn. Soc. Bot. 24, p. 254—256).

1889 (明治22)

7. 白井光太郎—「アスナロ、ヒジキ」の説。(植雜、3. p. 249—290, 圖版 1枚附).

1890 (明治23)

8. 松村任三—「アスナロノヤドリギ」否「アスナロノヒジキ」に付き質疑。(植雜、4. p. 277—278).

9. 田中延次郎—菌類採集案内、第一,二報。(植雜、4. p. 257—258, 298—299).

1891 (明治24)

10. Hariot, P. — Notes critiques sur quelques Uredinées de l 'Herbier du Muséum de Paris. (Bull. Soc. Myc. Fr. 7, p. 141—143).

1892 (明治25)

11. 堀 正太郎—有尾菌 (Uromyces) の新種。(植雜、6. p. 106).

12. 堀 正太郎—*Xenodochus carbonarius*, Schlecht. 「ワレモカウノジユズカビ」日本に産す。(植雜、6. p. 106—107).

13. Hori, S. — Notes on some Japanese Uredineae. (Bot. Mag. Tokyo, 6. p. 211—217, 1 pl.).

14. 白井光太郎—靜岡縣下採集土産、(一)女竹の赤衣に就て。(植雜、6. p.

261—262).

1893 (明治26)

15. Hennings, P. — Einige neue und interessante Pilze aus dem Königl. Botanischen Museum in Berlin. (Hedw. **32**, p. 61—64, 1 Taf.).

16. 堀 正太郎—菊の害菌に就て。(日本園藝學會雜、no. 40, p. 1—7, 圖版 1 枚附).

17. Patouillard, N. — Quelques champignons asiatiques nouveaux ou peu connus. (Bull. Herb. Boiss. **1**, p. 300—303).

1894 (明治27)

18. Hennings, P. — Neue und interessante Pilze aus dem Königl. Botanischen Museum in Berlin, **2**. (Hedw. **33**, p. 229—233).

19. Massee, G. — Critical review on "P. Hennings, Einige neue u. interessante Pilze". (Grevillea, **22**, p. 13).

20. Mayr, H. — Ueber die Kiefern des japanischen Reiches. (Bot. Centralbl. **58**, p. 148—151).

1895 (明治28)

21. 松村任三—改正增補植物名彙。

22. Saccardo, P. A. — Sylloge Fungorum, **11**.

23. 白井光太郎 — 櫻樹に寄生する新種の病菌に就て。【植雜、9. p. (241)—(243)】。

24. Tubeuf, v. K. F. — Ueber die Anpassungserscheinung der hexenbesen-artigen, fructicativen Galle auf *Thujopsis dolabrata* in Japan. (Bot. Centralbl. **61**, p. 48—49).

1897 (明治30)

25. Dietel, P. — Einige neue Uredineen. (Hedw. **36**, p. 297—299).

26. Dietel, P. — Uredinales. (Engler-Prantl, Die natuerlichen Pflanzenfamilien, **1**, 1. Abt. **, p. 24—81).

27. Hiratsuka, Naoharu—Notes on some Melampsorae of Japan, 1. (Bot. Mag. Tokyo, 11, p. 45—49, 1 pl.).

28. Saccardo, P. A. — Sylloge Fungorum, 12.

1898 (明治31)

29. Dietel, P. — Einige Uredineen aus Ostasien. (Hedw. 37, p. 212—218).

30. Hiratsuka, Naoharu—Notes on some Melampsorae of Japan, 2. (Bot. Mag. Tokyo, 12, p. 30—34, 1 pl.).

31. Saccardo, P. A. — Sylloge Fungorum, 13.

32. Sydow, P. — Contributio ad florum japoniae mycologicam. [Hedw. 37, p. (206)—(209)].

1899 (明治32)

33. Dietel, P. — Uredineae japonicae, 1. (Engl. Bot. Jahrb. 27, p. 564—576, 1 Taf.).

34. Hennings, P. — Fungi Monsunenses, 1. (Warburg, Monsunia, 1, p. 1—38, 1 Taf.).

35. Hiratsuka, Naoharu — Notes sur quelques Mélampsorées du Japon. (Rev. Myc. 21, p. 37—39, 1 pl.).

36. Magnus, P. — Ueber dei bie verwandten Arten auftretenden Modificationen der Charaktere von Uredineen-Gattungen. (Ber. Deutsch. Bot. Ges. 17, p. 178—184, 1 Taf.).

37. Saccardo, P. A. — Sylloge Fungorum, 14.

38. 白井光太郎—本邦產松属に生ずる木瘿の原因をなす病菌の説。[植雑、13. p. (153)—(158)]。

39. Shirai, M. — On the genetic connection between *Peridermium giganteum* (Mayr) Tubeuf and *Cronartium Quercuum* (Cooke) Miyabe. (Bot. Mag. Tokyo, 13, p. 74—79, 2 pl.).

40. Sydow, P. — Diagnosen neuer aus verschiedenen Gegendenstam-

mender Pilze. [Hedw. 38, p. (140)—(144)].

1900 (明治33)

41. Dietel, P. — Uredinales. (Engler-Prantl, Die naturlichen Pflanzenfamilien, 1, 1. Abt. **, p. 546—553).

42. Dietel, P. — Uredineae japonicae, 2. (Engl. Bot. Jahrb. 28, p. 281—290).

43. Hennings, P. — Einige neue Uredineen aus verschiedenen Gebieten. [Hedw. 39, p. (153)—(154)].

44. Hennings, P. — Fungi japonici, 1. (Engl. Bot. Jahrb. 28, p. 259—280).

45. Hennings, P. — Fungi japonici, 2. (Engl. Bot. Jahrb. 29, p. 146—153).

46. Hiratsuka, Naoharu — Notes on some Melampsorae of Japan, 3. Japanese species of Phacopsora. (Bot. Mag. Tokyo, 14. p. 87—93, 1 pl.).

47. 出田 新—葱の銹病に就て。(新農報、no. 20, p. 28).

48. Jacky, E. — Der Chrysanthemum-Rost, 1. (Zeitschr. f. Pflanzenkr. 10, p. 132—142).

49. 川上瀧彌—利尻島に於ける植物分布の狀態。【植雜、14. p. (77)—(83), (99)—(112)】。

50. Shirai, M. — Ueber den genetischen Zusammenhang zwischen *Roestelia koreaensis* P. Henn. und *Gymnosporangium japonicum* Sydow. (Zeitschr. f. Pflanzenkr. 10, p. 1—5, 2 Taf.).

51. Sydow. P. & H. — Fungi novi japonici. (Mém. Herb. Boiss. 4, p. 3—7).

1901 (明治34)

52. Arthur, J. C. — Generic nomenclature of cedar apples. (Proc. Ind. Acad. Sci. (1900), p. 131—136).

53. Hennings, P. – Einige neue japanische Uredineen. [Hedw. 40, p. (25)–(26)].

54. Hennings, P. – Einige neue japanische Uredineen, 2. [Hedw. 40, p. (124)–(125)].

55. 出田 新－實用植物病理學。

56. Magnus, P. – Zur Gattung Stereostratum P. Magn. [Hedw. 40, p. (27)–(28)].

57. Magnus, P. – Ueber einige von J. Bornmueller in Jahre 1900 auf den canarischen Inseln gesammelte Uredineen. (Ber. Deutsch. Bot. Ges. 19, p. 292–300, 2 Taf.).

58. Saccardo, P. A. – Sylloge Fungorum, 15.

59. 吉永虎馬 土佐國產菌類。【植雜、15. p. (94)–(98)】。

1902 (明治35)

60. Dietel, P. – Einige Uredineen aus Japan. [Hedw. 41, p. (177)–(178)].

61. Dietel, P. – Uredineae japonicae, 3. (Engl. Bot. Jahrb. 32, p. 47–52).

62. Hennings, P. – Einige neue japanische Uredineen, 3. [Hedw. 41, p. (18)–(21)].

63. Hennings, P. – Fungi nonnulli novi ex regionibus variis. [Hedw. 41, p. (61)–(66)].

64. Hennings, P. – Fungi japonici, 3. (Engl. Bot. Jahrb. 32, p. 34–46).

65. Hennings, P. – Fungi japonici, 4. (Engl. Bot. Jahrb. 31, p. 728–742).

66. 草野俊助 中國地方寄生菌一斑。【植雜、16. p. (201)–(206)】。

67. 草野俊助－冬時に於ける伊豆地方の銹菌類に就て。【植雜、16. p. (195)－(201)】。

68. Lindroth, J. I. (＝Liro, J. I.) – Die Umbelliferen-Uredineen. (Acta Soc. pro Fauna et Flora Fenn. 22, no. 1, p. 1–224, 1 Taf.).

69. 西田藤次－越中國産菌類。【植雜、16. p. (271)－(274)】。

70. Saccardo, P. A. – Sylloge Fungorum, 16.

71. Sydow, P. & H. – Monographia Uredinearum, 1, Heft 1, 2.

72. 吉永虎馬－土佐國産菌類、第二報。【植雜、16. p. (1)－(7)】。

1903 (明治36)

73. Dietel, P. – Uredineae japonicae, 4. (Engl. Bot. Jahrb. 32, p. 624–632).

74. Hennings, P. – Einige neue japanische Uredineen, 4. [Hedw. 42, p. (107)–(108)].

75. 出田 新－*Puccinia Porri* Wint. の冬胞子。【植雜、17. p. (48)】。

76. Jacky, E. – Der Chrysanthemum-Rost, 2. (Centralbl. f. Bakt. 2. Abt. 10, p. 369–381).

77. 堀 正太郎－農作物病學。

78. 草野俊助－梅樹の病害。【植雜、17. p. (15)－(24)】。

79. 白井光太郎－最近植物病理學。

80. Sydow, P. & H. – Diagnosen neuer Uredineen und Ustilagineen nebst Bemerkungen zu einigen bereits bekannten Arten. (Ann. Myc. 1, p. 15–23).

81. Sydow, P. & H. – Neue und kritische Uredineen, 1. (Ann. Myc. 1, p. 324–334).

82. Sydow, P. & H. – Monographia Uredinearum, 1, Heft 3, 4.

1904 (明治37)

83. Dietel, P. – Ueber die Uredineengattung Pucciniostele Tranzschel et Komarov. (Ann. Myc. 2, p. 20–26).

84. Hennings, P. – Einige neue Pilze aus Japan, 2. (Helw. 43, p. 150–153).

85. 出田 新 – *Gymnosporangium asiaticum* Miyabe (Syn. *G. japonicum* Sydow) 杜松に寄生す。【植雜、18. p. (157)–(158)】。

86. 出田 新 – 再び杜松に發生する Gymnosporangium に就て。【植雜、18. p. (223)】。

87. Klebahn, H. – Die wirtswechselnden Rostpilze.

88. 草野俊助 – 本邦に於ける菊銹菌の生態的觀察。【植雜、18. p. (99)-(107)】。

89. 草野俊助 – 遠藤理學士千島占守島採集菌類。【植雜、18. p. (198)】。

90. 草野俊助 – 松柏類に生ずる畸形の天狗巣。【植雜、18. p. (211)-(214)】。

91. Kusano, S. – Notes on the Japanese fungi, 1. Uredineae on Sophora. (Bot. Mag. Tokyo, 18, p. 1–6, 1 pl.).

92. Kusano, S. – Notes on the Japanese fungi, 2. Some species of Uredineae. (Bot. Mag Tokyo, 18, p. 147–149).

93. Matsumura, J. – Index plantarum Japonicarum, 1. Cryptogamae.

94. Milesi, M. & Traverso, G. B. – Saggio di una monografia del genere Triphragmium. (Ann. Myc. 2, p. 143–156, 1 Taf.).

95. 南部信方 – 東京附近の寄生菌類に就て。【植雜、18. p. (1)-(3)】。

96. 大森順造、山田玄太郎 – 植物病理學。

97. Sydow, P. & H. – Neue und kritische Uredineen, 3. (Ann. Myc. 2, p. 349–351).

98. Sydow, P. & H. – Monographia Uredinearum, 1, Heft 5.

99. 高橋良直 – 本邦に於ける麥類銹菌の種類。【植雜、18. p. (214)-(216)】。

100. 吉永虎馬 – 土佐國產寄生菌類、第三報。【植雜、18. p. (27)-(36)】。

101. 吉永虎馬 – 相模國三崎東京帝國大學臨海實驗所附近產苔類並寄生菌類目錄。【植雜、18. p. (216)–(220)】。

1905 (明治38)

102. Dietel, P. – Uredineae japonicae, 5. (Engl. Bot. Jahrb. 34, p. 583–592).

103. Dietel, P. – Uredineae japonicae, 6. (Engl. Bot. Jahrb. 37, p. 97–109).

104. Dietel, P. – Ueber die Arten der Gattung Phragmidium, 1. (Hedw. 44, p. 112–132, 1 Taf.).

105. Dietel, P. – Ueber die Arten der Gattung Phragmidium, 2. (Hedw. 44, p. 330–346, 1 Taf.).

106. Hennings, P. – Fungi japonici, 5. (Engl. Bot. Jahrb. 34, p. 593–606).

107. Hennings, P. – Fungi japonici, 6. (Engl. Bot. Jahrb. 37, p. 156–166).

108. Kusano, S. – Notes on the Japanese fungi, 3. Uromyces on Cladrastis. (Bot. Mag. Tokyo, 19, p. 83–85).

109. Saccardo, P. A. – Sylloge Fungorum, 17.

110. 白井光太郎－日本菌類目錄。

111. 高橋良直 (Takahashi, Y.) – 本邦に於ける麥類銹病の種類に就て。(Notes on cereal rusts in Japan)【札博 (Transact. Sapporo Nat. Hist. Soc.) 1, p. 39–50, with English Résumé】.

112. 吉永虎馬－土佐國產寄生菌類、第4報。【植雜、19. p. (28)–(37)】。

113. 吉野毅一－肥後國產菌類，【植雜、19. p. (87)–(103), (199)–(222)】。

1906 (明治39)

114. Dietel, P. – Beschreibungen einiger neuer Uredineen. (Ann. Myc. 4, p. 303–308).

115. Dietel, P. – Monographie der Gattung Ravenelia Berk. (Bot. Centralbl. Beihefte, 20, 2. Abt., p. 343–413, 2 Taf.).

116. Hori, S. – *Puccinia corticioides* Berk. et Br. and *Triphragmium Cedrelae* Hori. (Yabe, R., Iconographia Florae japonicae I, p. 143

–155, 1 pl.).

117. Kusano, S. – Notes on the Japanese fungi, 4. Caeoma on Prunus. (Bot. Mag. Tokyo, 20, p. 47–51, 2 pl.).

118. 間部 彰 - 駒場附近に於ける麥の銹病菌の種類に就て。【植雜、 20. p. (238)–(244), (273)–(298)】。

119. Miyake, T. – On Puccinia parasitic on the Umbelliferae of Japan. (Jour. Sapporo Agric. Coll. 2, p. 97–132, 1 pl.).

120. 南部信方 - 寄生菌類學名報告。【植雜、20. p. (249)–(252)】。

121. 白井光太郎 櫻の病害。(園藝の友、2. no. 4, p. 68–83)。

122. 高橋良直 (Takahashi, Y.) – 二三の本邦產寄生菌に就て。(Notes on some parasitic fungi of Japan)【札博 (Transact. Sapporo Nat. Hist. Soc.) 1. p. 169–181, with English Résumé】。

123. 高橋良直 - 麥類銹病の種類。(北海道農事試驗場報告、no. 2, p. 38–46, 圖版2枚附)。

124. 吉野毅一 -- 梨赤星病に就ての訂正。【植雜、20. p. (91)】。

125. 吉野毅一 - 九州地方粟の寄生菌に依て起る病害短報。【植雜、 20. p. (246)–(249)】。

1907 (明治40)

126. Dietel, P. – Uredineen aus Japan. (Ann. Myc. 5, p. 70–77).

127. Dietel, P. – Uredineen aus Japan (abs.)(Bot. Centralbl. 105, p. 494–495).

128. 堀 正太郎 – 百合の赤澁病。(農業世界、2, no. 9)。

129. 草野俊助 Ravenelia 屬の種類。【植雜、21. p. (44)】。

1908 (明治41)

130. Dietel, P. - Uredineen aus Japan, 2. (Ann. Myc. 6, p. 222 229).

131. 草野俊助 「アスナロノヒジキ」菌の發育經過 【植雜、22. p. (237)】。

132. Kusano, S. Notes on the Japanese fungi, 5. Puccinia on the

leaves of Bambuseae. (Bull. Coll. Agric. Tokyo Imp. Univ. 8, p. 37–50, 1 pl.).

133. Kusano, S. – Biology of the Chrysanthemum-rust. (Ann. Myc. 6, p. 306–312).

134. Kusano, S. – Biology of the Chrysanthemum-rust. (Bull. Coll. Agric. Tokyo Imp. Univ. 8, p. 27–36).

135. 川上瀧彌、鈴木力治 – 臺灣農作物病害目錄、其一。(臺灣總督府農事試驗場植物病理部報告、no. 1)。

136. Yamada, G. & Miyake, I. – Eine neue Gymnosporangiumart. (Bot. Mag. Tokyo, 22, p. 21—28).

1909 (明治42)

137. Bubák, F. – Zwei neue Uredineen. (Ann. Myc. 7, p. 377–379).

138. Dietel, P. – Beschreibungen einiger neuer Uredineen, 2. (Ann. Myc. 7, p. 353–356).

139. 堀 正太郎 – 農作物醫談。

140. Itô, S. – On the Uredineae parasitic on the Japanese Gramineae. (Jour. Coll. Agric. Tohoku Imp. Univ. 3, p. 180–265, 3 pl.).

141. 南部信方 – 本邦產八種の Phragmidium の形態 【植雜、23. p. (309)–(311)】。

142. Sydow, P. & H. – Micromycetes japonici. (Ann. Myc. 7, p. 168—175).

143. Sydow, P. & H. – Monographia Uredinearum. 2, Heft 1.

1910 (明治43)

144. Dietel, P. – Uredineen aus Japan, 3. (Ann. Myc. 8, p. 304–314).

145. 堀 正太郎 – 桑赤澁病の話」【大日本蠶絲會報、(明治43), p. 219–225】,

146. Kasai, M. – On the Japanese species of Phragmidium. (Transact. Sapporo Nat. Hist. Soc. 3, p. 25–51, 1 pl., 和文摘要附).

147. 三宅市郎、原 攝祐 – 我國に於ける竹類の菌類の研究」【植雜、24. p.

(331)—(341), (351)—(360)】。

148. 齋田功太郎 — 内外普通植物誌、下等植物篇。

149. Sydow, P. & H. — Monographia Uredinearum, 2, Heft 2.

1911 (明治44)

150. 原 攝祐 — チーテル氏日本產銹菌類第三報【植雜、25. p. (66)—(69)】。

151. 出田 新 — 日本植物病理學、下卷。

152. Itô, S.—Notes on the species of Puccinia parasitic on the Japanese Ranunculaceae. [Collection of botanical papers presented to Prof. Dr. K. Miyabe on the occasion of twenty-fifth anniversary of his academic service by his friends and pupils, p. (53)—(67)]。

153. Kern, F. D. — A biologic and taxonomic study of the genus Gymnosporangium. (Bull. N. Y. Bot. Gard. 7, p. 391—494, 11 pl.).

154. Kusano, S. — On the chloranthy of *Prunus Mume* caused by *Caeoma Makinoi*. (Jour. Coll. Agric. Imp. Univ. Tokyo, 2, p. 287—326, 2 pl.).

155. 西田藤次 — 無花果の病害。(園藝の友、7. p. 881)。

156. 德淵永治郎 — 隱岐島植物分布論。(宮部博士就職二十五年祝賀紀念植物學棵說、p. 305—337)。

157. 安田 篤 — 植物學各論、隱花部。

158. 吉永虎馬 — 土佐國所產菌類寄主植物數種に就きて。【植雜、25. p. (488)—(491)】。

1912 (明治45, 大正元)

159. 卜藏梅之丞 — 作物病害豫防驅除法。

160. 藤黑與三郎 — 庶銹病菌に就て。(臺灣博、2. p. 155)。

161. 原 攝祐 — サヽ類に寄生する銹菌に就て。【植雜、26, p. (153)—(157)】。

162. Hori, S. — A new leaf rust of peach. (Phytopath. 2, p. 143—145, 2 pl.).

豇豆の輪紋病と其病原菌 (*Cercospora vignicola* n. sp.) に就て

河　村　榮　吉

1 緒　　言

著者は1930年福岡縣下の各處に於て、豇豆 (*Vigna Catiang* Endl. var. *sinensis* King.) の葉に重輪狀赤褐色の病斑を生ずる1種の *Cercospora* 菌を得、其形態を究むると共に菌の分離、接種及び培養を行ひ、之が豇豆及小豆に寄生するを確むるを得たり。然るに、今日迄に豇豆乃至 *Vigna* 屬植物又は小豆に寄生する *Cercospora* 菌として記載報告せられたるものは *Cercospora cruenta* Sacc. (1, 13), *C. canescens* Ell. et Mart. (2, 13), *C. Vignae* Ell. et Ev. (3, 12), *C. Dolichi* Ell. et Ev. (4, 13, 14), *C. Vignae* Racib. (5, 11), *C. Vanderysti* P. Henn. (6) の六種あり。就中 *C. canescens*, *C. cruenta* 及び *C. Dolichi* に就きては既に本邦に產するを以て知らる。(9, 10, 11, 14.)。而して著者の菌は此等の菌又は其記載と比較するにその何れとも形態上明かに異るものと認めらるゝものなるを以て、著者は本菌に因りて起る豇豆の病害を新しく輪紋病と稱せんとす。

本病發生盛なる圃地にては豇豆は爲に枯死し被害大なるものあり。本病の分布に就ては未詳なれ共、福岡縣にては廣く分布せるものゝ如く 1927 年瀧元清透は之を京都郡にて採集し著者は糟屋郡の他三潴郡にて之を得たり。

本研究をなすに當りて御指導を賜りたる中田教授、助言を與へられたる瀧元氏に感謝の意を表す。

2 病　　徵

最初豇豆の葉の表面に中心部濃色なる濃紫褐色の微小なる圓形の病斑を生じ漸次擴大し同心圓狀の明瞭なる赤褐色重輪紋を有する直徑4乃至5粍程の圓形の病斑となる。重輪紋は內側數輪濃色にして、病斑の周邊と健內部との境は明瞭なり。後期に至れば病斑更に大となり直徑7乃至8粍程に達し帶黃淡赤褐色に變じ時に隣接せる病斑數個合して不整圓形となる事あり。病斑部は枯死すれ共脫落して穿孔することなく病勢盛なる時は容易に落葉す。かゝ

る病斑の裏面は表面と異り同心圓狀重輪紋及び周邊は不明瞭にして表面に比して淡き褐色を呈す。病斑は稀に葉脈に限られて不整圓形となる事あり。後期に至るも病斑部煤狀となることなし。

本病菌は葉の他、莖に寄生す。卽ち莖にありては濃赤褐色不整形の長き病斑を生じ、時に莖の一部を全く赤褐色に變じて之を枯死せしむ。本病は豇豆栽培の殆全期に亘りて發生し殊に初秋の候被害大なるものゝ如し。

今本病と豇豆の他の病害の病徵とを比較するに、*Cercosporina Dolichi* (Ell. et Ev.) Hara に因る斑點病は葉に褐色圓形の病斑を生じ後に不整形となり黑色小粒點を生じ、*Uromyces Vignae-sinensis* Miura に因る銹病は葉に圓形又は線狀小粒胞を生じ後破れて粉狀となりて褐色を呈し、*Phyllosticta Phaseolina* Sacc. に因る褐斑病は葉に帶褐色圓形の病斑を生じ同中心環紋を竝列し帶灰褐色にして後に灰色となり小黑粒點を生ずと言ふ (14)。卽ち明かに病徵に依りて本病を區別し得らるべし。

3 病　　原

(A) 形　　態

擔子梗は葉の表裏共病斑上に數本叢狀時に孤立して生じ、線狀にして直なるか又は僅に屈曲し基部に膨みを有す。1 乃至 7 多くは 3 乃至 5 個の隔膜を有し、隔膜部にて縊れを有するか又は然らず。先端の胞子を生ずる 1 細胞は末端丸くして稍膨みを有し多くは甚淡色なり。擔子梗は暗褐色を呈し先端に行くにつれて淡色となる。大さ 50－228×6－9μ 多くは 140－200×7－8μ なり。

分生胞子は擔子梗の先端に 1 個宛生じ倒棍棒狀にして時に圓筒狀をなし多くの横隔膜を有し隔膜部にて縊るゝことなし。擔子梗に着生する末端は平たく、稍細まれる基部より次第に膨みを生じ上半細まりて尾狀となり先端は丸味を有す。若きものは無色、普通は淡褐色なり。大さ 80－252×10－22μ 多くは 120－180×14－16μ にして、隔膜數は 2 乃至 21 個多くは 14 乃至 17 個なり。尙寄主植物組織内の菌糸は隔膜を有し暗褐色にして直徑 4 乃至 6 μ なり。

分生胞子は殺菌井水を以て懸滴培養をなす時は其一端又は兩端時に中間細胞より直徑 1.5 乃至 2 μ の發芽管を出して容易に發芽す。

(B) 培養的性質

豇豆の葉に生ぜる初期の病斑部より常法によりて菌の分離を行ひ又分生胞

子の單個培養によりて本菌の純粹培養を得たり。

茶豆煎汁寒天培養　菌叢全圓的にして氣中菌絲多く發育稍可良なり。初め菌叢帶綠白色にして次第に灰白色乃至灰色となる。不完全なる胞子少數を生ず。

乾杏寒天培養　菌叢全圓的にして氣中菌絲多く發育良好なり。菌叢初め帶綠白色を呈し次第に中心部より濃「オリーブ」色となる。稍完全なる胞子少數を生ず。

馬鈴薯煎汁寒天培養　菌叢全圓的にして氣中菌糸多く發育可良なり。菌叢の色初め白色にして次第に中心部より暗靑綠色に變じ遂には濃暗褐色となる不完全なる胞子多數を生ず。

醬油寒天　菌叢全圓的にして氣中菌絲少く菌叢の色初め帶綠白色漸次中心より「オリーブ」色に變じ基内菌叢は濃「オリーブ」色となる。不完全なる胞子少數を生ず。

Czapek 氏寒天　菌叢全圓的にして氣中菌糸多く菌叢の色初め白色にして次第に中心部より灰色に變ず。基內菌叢は黑褐色なり。稍完全なる胞子多數を生ず。

豇豆煎汁寒天　菌叢全圓的にして氣中菌糸多く菌叢初め白色次第に褐色に變じ遂には帶紫褐色となる。不完全なる胞子少數を生ず。

以上何れの培養基に於ても基內菌糸 5 乃至 10 本束狀をなすあり。乾杏寒天 Czapek 氏寒天、馬鈴薯寒天にては基內菌糸の隔膜部の兩側又は一側膨みて縊れを生ず。上記各種培養基を着色することなく基內菌糸は褐色又は「オリーブ」色を呈す。分生胞子及び擔子梗は培養基上に於ては淡黑褐色にして天然に於けるものよりも大さ小となり Czapek 氏寒天にて 30 度、30 日間培養後生ぜる分生胞子 100 個の大さを測定せるに次の如し。

	範　圍	頂　級	平　均
長　さ	20—100μ	30μ	45.75 ± 1.16μ
幅	6— 12μ	10μ	9.27 ± 0.14μ
隔膜數	0— 8		

4 病　原　性

九月上旬の候、本菌の純粹培養を以て野外及び硝子接種箱內の豇豆に數回接種を試みたるに常に陽性の結果を得たり。即ち葉に於ては有傷及び無傷接種共に接種後3日にして接種部暗褐色となり、其周圍赤褐色に變じ 5 日にして

接種部赤褐色に變じ周圍に多數の同色の小病斑を生じ、10日を經たるに此等小病斑は直徑4粍内外となり、接種部の病斑及び小病斑共に本病固有の重輪狀を呈せり。又葉に接種したるものも6日後には赤褐色の病斑を生じ幼葉にありては萎凋を來せるものありたり。尚以上何れの場合に於ても對照には何等發病と認む可き變化を生ぜざりき。

更に本菌を以て菜豆、小豆及大豆に接種を試みたるに菜豆及大豆に對しては陰性の結果を得、小豆にありては接種部淡黒褐色に變じて次第に擴大し不整形の菲薄なる淡黒褐色病斑を形成せり。

5 分類學的考察

Vigna 屬植物に寄生する *Cercospora* 屬の菌として現今までに記載報告せられたるものは *Vigna luteola* に寄生する *Cercospora Vignae* Ell. et Ev. (3), *Vigna sinensis* に寄生する *C. Vignae* Racib. (5). 及び *Vigna venulosa* に寄生する *C. Vanderysti* P. Henn. (6) にして Seymour (13) は尚この他 *Cercospora canescens* Ell. et Mart. の寄主として *Vigna luteola* 及 *V. unguiculata*, *C. cruenta* Sacc. の寄主として *Vigna sinensis* 及び *Vigna unguiculata* を擧げ、原攝祐 (14) は豇豆の斑點病菌として *Cercorporina Dolichi* (Ell. et Ev.) Hara =(*Cercospora Dolichi* Ell. et Ev.) を當て *Cercospora canescens* の寄主として豇豆及菜豆を擧げたり (10)。小豆に寄生する *Cercospora* 菌には *Cercospora cruenta* Sacc. あり 7. 9. 11.)。

今之等の菌の記載と著者の菌とを比較するに次の如し。

菌名	菌の形態			
	分生胞子			
	大さ (μ)	隔膜數	形	色
Cercospora Vignae Ell. et Ev.	70−170×3	3 − 5	細長	無色
C. Vignae Racib.	100×3.5−5	8 − 10	腸詰形	灰色
C. Dolichi Ell. et Ev.	50−200×3.5−4	3 − 5	倒棍棒狀	無色
C. cruenta Sacc.	60−80×4	6 − 7	倒棍棒狀	無色
do.	51−135×6−9	3 − 7	倒棍棒狀	無色
do.	140−220×4−5	5 − 11	長鞭狀	無色
C. Vanderysti P. Henn.	25−40×3.5	1 − 5	−	−
C. canescens Ell. et Mart.	100−120×5−6	5 − 8	倒棍棒狀--圓筒狀	無色
著者の菌	80−252×10−22	2 − 21	倒棍棒狀	淡褐色

擔子梗の大さ(μ)	寄主植物	記載者
35—45×4—5	*Vigna luteola*	Ellis and Everhart
20—50×3.5—5	*V. sinensis*	Raciborski
20—35×4—5	*Dolichos sinensis*	Ellis and Everhart
—	*Phaseolus v. Dolichos*	Saccardo
59—91×—	*Phaseolus aureus*	Welles
66—105×4—5	*P. radiatus* var. *aureus*	Nakata and Takimoto
—×3.5—4.5	*Vigna venulosa*	P. Hennings
90—110×5—6	*Phaseolus cultus.*	Ellis and Martin
50—228×6—9	*Vigna Catiang* var. *sinensis*	著　者

上表にて明かなる如く著者の菌は他菌と分生胞子の色及大さに於て差異あり、*Cercospora Vignae* Racib. 以外の他菌は分生胞子すべて無色なるに本菌は淡褐色を呈し Raciborski によれば *Cercospora Vignae* Racib. は灰色にして腸詰形をなし膜薄く擔子梗稀に分岐することありと云ふ、即ち本菌とは異る。本菌は之等從來記載せられたる種類よりも分生胞子の幅甚だ大にして約3乃至4倍を算し、他菌は何れもその分生胞子の幅が擔子梗の幅を略等しきに反し本菌にありては前者は後者の略2倍して明かに他菌と異れり。

菌類の胞子の形態殊に其大さは環境の差異によりて變異を來すことあるは普く知られたる事實にして Schmidt (12) は *Cercospora beticola* Sacc. の分生胞子は大氣の濕度によりその長さに大なる變異を來し、濕度は第二義的に之に影響することを觀察し、Welles (8) は數種の *Cercospora* 菌に就きての研究に基き *Cercospora* 屬の分類は人工培養基上に於ける生理的性質及び寄生性に依るべきを提唱したりと雖も氏は胞子の長さに於て大なる變異あるを認めたるのみにして尙形態上の大なる差異は以て種の區別となすに足るべきを述べたり。

著者は本菌を8月上旬より10月上旬に至る間各種の時期に採集し形態を檢したるに、秋に入りて氣溫、濕度低下すると共に分生胞子の大さ殊に其長さは短くなり10月上旬に於ける一例にては 20—80μ なりしが、如斯ものに於ても亦其幅は依然 12—18μ を算し、明かに本菌の特徵を持續せり。又人工培養基上に生ぜし本菌の分生胞子は天然に於けるものに比し大さ稍小となることは上述の如くなるが著者は未だ上記各種培養基上に於ても他菌の如く幅 4μ 前後のものを觀察せず。尙 *Cercospora cruenta* は小豆の他菜豆にも寄生し (11). *C. canescens* は豇豆及び菜豆に寄生すと云ふ、即ち著者の菌は寄生性に於ても兩者とは異るものゝ如し。

以上の事實より著者は本菌を新種と考定し之に *Cercospora vignicola n.*

sp. と命名せり。

Cercospora vignicola E. Kawamura. n. sp. の標徴

擔子梗は數本叢狀又は孤立して生じ、線狀にして直なるか又は僅かに屈曲し分岐することなく、基部に膨みを有し1乃至7個多くは3乃至4個の隔膜を有す。隔膜部に縊れを有するか又は然らず。先端の1細胞は多く淡色にして頂端膨みを有し1個宛分生胞子を生ず。擔子梗の色は暗褐色にして大さ 55—228×6—9μ 多くは 140—220×7—8μ なり。分生胞子は淡褐色にして形倒棍棒狀時に圓筒狀をなす、大さ 80—252×10—22μ 多くは 120—180×14—16μ なり。2—21 個の隔膜を有し、隔膜部平滑なり。

豇豆の葉、莖に寄生し、葉にありては赤褐色の圓形重輪狀、輪廓明瞭なる病斑を生じ莖には赤褐色の長き不整形病斑を生ず。

福岡縣に產す。

6 摘　要

現今までに豇豆に寄生するとして記載せられたる *Cercospora* 菌以外に豇豆に寄生して葉に赤褐色、重輪ある病斑を生ずる1種あり。著者は本菌の寄生性を確め、その形態を調査したる結果、本菌を新種と認め *Cercospora vignicola* n. sp. と命名し本菌による豇豆の病害を輪紋病と稱せり。

(於九州帝國大學農學部植物病理學教室)

圖版說明

A 豇豆の輪紋病病葉

B 同　上

C *Cercospora vignicola* n. sp. の分生胞子

D 同上若き擔子梗と分生胞子

挿圖說明

E 同上分生胞子及擔子梗 (Camera lucida による)〔6/10 に縮小〕

F 同上 Czapek 氏寒天上に生ぜ分生胞子(同上)

7 文　獻

(1) Saccardo, P. A.; Michelia 2, 1880, p. 149. (2) Ellis and Martin; Americ. Nat. 1882, p. 1003. (3) Ellis and Everhart; Jour. Myc. 1889, p. 19. (4) Ellis, J. B. and Everhart, B. W;. Jour. Myc. 1889. p. 71. (5) Raciborski, M.; Zeitschr. f. Pflanzenkrank. Bd. 8, 1898, S. 66. (6) Hennigs, P.; Annales Du Musée Du Congo, Bot. Sér. V, Vol. 11, 1907—1908, p. 104. (7) Welles, C. G.; Phytopath. vol. 14, 1924, p. 351—358. (8) ……: Science, vol. 69, 1924, p. 216—218. (9) 柴田萬年: 病蟲害雜誌、11 卷 12 號、1924, 頁 10—13

(10) 白井光太郎、原攝祐; 日本菌類目錄 1927, 頁 67. (11) 中田覺五郎、瀧元清透; 勸業模範場研究報告 第15號、1928. 頁 25–26. (12) Schmidt, E. W.; Zeitschr. f. Parasitenkunde, I Bd. I H. 1928, s. 103–104. (13) Seymour, A. B.; Host Index of the Fuugi of North America, 1929. p. 445–446. (14) 原攝祐; 實驗作物病理學、1930. 頁 850–851.

A Leaf spot of *Vigna Catiang* var. *sinensis*, caused by *Cercospora vignicola* n. sp.

(Résumé)

Eikichi KAWAMURA

The present paper deals with a new leaf spot of cowpea, *Vigna Catiang* var. *sinensis*. The disease appears on leaves and stems. The spots on leaves are circular, concentrically zonnated with conspicuous reddish brown rings and vary in size, mostly from 4 to 8 millimeters. The lesions on stems are long and dark reddish brown. The brief description of causal fungus *Cercospora vignicola* n. sp. is as follows:

Conidiophores arising singly or fasciculated from the diseased parts, simple, sometimes constricted at the septa, erect, dark brown, paler toward apex, $50-228 \times 6-9\mu$, 1–7 septate. Conidia borne terminally, obclavate, attenuate above, occasionally cylindric, straight or slightly curved, pale brown, 2–21 septate without constriction, $80-252 \times 10-22\mu$.

Habitat. On the leaves and stems of *Vigna Catiang* var. *sinensis*.

Type locality. Hakozaki, Fukuoka, Japan.



鳶尾屬の細菌性斑點病

九州帝國大學農學部　瀧　元　清　透

(Bacterial leaf spot of Iris.　Seito TAKIMOTO)

1 緒　言　鳶尾類の細菌性斑點病とは細菌の寄生に因つて、葉に褐色又は黑色の斑點を生ずる未だ記載されたことのない病害である。

從來鳶尾には細菌の寄生に因つて起る腐敗病がある、同病害はオランダで van Hall が初めて研究、發表したもので、著者は本邦に於けるものを研究して其病原菌は *Bacillus aroideae* Towns. であることを發表したが、今此に述べんとする病害は之と異なり、單に葉に斑點を生ずるのみで假莖を腐敗することがない。又島崎氏の研究された Macrosporium 屬菌の寄生に因るヤシガの病害及福士氏の發表されてゐる *Macrosporium gracile* の寄生に因る鳶尾の黑斑病と其病狀が類似してゐるが夫等とも別種である。本病は福岡地方では普通に發生し、著者は昭和6年4月福岡市外箱崎、同5月福岡市鳥飼にて本病を採集したる外河村榮吉は同年6月9日福岡縣粕屋郡篠栗にて、又堀博士は同年6月5日千葉縣松戸高等園藝學校內に於て夫々採集して居られる今本誌を借りて本病の病狀と病原菌の性質を述ぶるに當り先づ實驗上多大の御厚意を與へられた中田教授及標本の御送附を辱ふした堀博士に感謝の意を表する。

被　害　葉　(原圖)



2 病　徵

葉を侵し、假莖を腐敗せしむることがない。

秋より初冬に亘つて多く發病するが其他の時期でも多少の發生がある、葉に最初徑 1.5 粍大の褐色圓形の病斑を生ずる、病斑の周圍は水浸狀を呈し更に其外緣は黃變する、病斑が增大するに從ひ內部は凹み漸次菲薄となり破れ易い。病斑の色及大さは被害植物の種類により相違があつてイチハツでは增大したものは葉脈に並行して楕圓形となり、幅 10、長さ 20 粍大に及び濃褐色をなし、內部は漸次褐變する。又、ヒアフギでは病斑はイチハツの夫れよりも小さく、且つ圓形で、色は褐色である。

3 病原菌の分離及接種

被害初期の組織を鏡檢すると細菌の存在を見るのみで菌絲を認めない、普の方法で扁平培養を行ふ時は白色の聚落を生ずる、夫を寒天斜面に移植し塗沫及針接種の方法で健全なイチハツに接種を行ふたところが、針接種の方は接種後 4 日にして感染の徵候を表はし、7 日乃至 10 日にして固有の病狀を表はした、又、塗沫接種したものは 5 日目に感染の徵候を呈し10日目になつて固有の病斑を形成した。

4 病　原　菌

形態　兩端の圓形な短桿狀細菌で、單個又は 2 個連結して存在し、大さは若い寒天培養から釣菌して染色したもので 1.2－2.0×0. 7－0. 8μ ある。

運動及鞭毛　若い寒天培養から釣菌して懸滴裝置下に檢する時は細菌は旋廻、蛇行又は稍活潑な進行運動をなす。鞭毛染色法による時は一極端に 1 乃至 3 本の鞭毛を有し、其長さは 4－5μ である。

芽胞及包囊　認めない。

染色性　「グラム」染色法で脫色し、石炭酸「フクシン」で染色する時は菌體に空胞を有して一樣に染色することがない。

培 養 的 性 質

寒天上の聚落　培養後 3 日目に聚落を生じ、圓形、隆起又は中高、其表面は平滑で鈍光を有し、周圍は完全する、內容は「バター」質、之を廓大して鏡檢すると微細な顆粒狀を呈する。聚落の色は汚白色である。

「ブイヨン」　發育佳良、速に溷濁する、液面に厚い被膜と、管壁に輪を形成する。

膠　菌層は絲狀、上部は下部に比し發育が可良で、徐々に膠質を杯狀、次で層狀に液化する。

牛乳　牛乳を凝固しないで漸次乳精を上部に分離し「カゼイン」を消化する

「リトマス」牛乳　上部から漸次に藍色を増し褪色することがない。

馬鈴薯　發育中等、菌層は絲狀、表面平滑で鈍光色を有し、澱粉を消化する。

「ウシンスキー」氏液　發育良好、速に溷濁する、液面には厚い被膜を形成し、液は著しく綠色を帶ぶる。

「コーン」氏液　發育して僅に溷濁する。

「スターチゼリー」　澱粉を消化し、「ゼリー」を溶解する。

生理的性質

酸素の要否　酸素を除去した裝置内で培養する時は發育しない。

還元作用　「メチレン」青加「ブイヨン」で3日目に褪色を始め、4日目に完全に褪色する。又、1%の硝酸加里「ブイヨン」では亞硝酸加里に還元することがない。

「インドール」　其發生を認めない。

硫化水素　發生しない。

醱酵管培養　1%の蔗糖・葡萄糖・乳糖及硝酸加里並に5%の「グリセリン」加「ペプトン」水で醱酵管培養を行ふ時は細菌の發育は開管部に限り、閉管部は常に透明である。何れの種類及硝酸加里からも瓦斯を發生することがない。

酸の生成　前記の糖類加ペプトン水で酸を生ずることがない。

溫度との關係　本細菌の發育し得る最低溫度は攝氏4度以下で、最高溫度は同37度、又、死滅點は同51度である。

「グループナムバー」　Bact. 211—3332023.

寄生性　本細菌は自然の場合イチハツ及ヒアウキを侵害するが人工的に近似植物に純粹培養を接種した結果は次の通りである。

「シヤガ」　圓形、黃褐色の病斑を生じ、其外緣は水浸狀を呈する。

ハナシヤウブ　感染して黑褐色の楕圓又は長楕圓形の病斑を生ずるが、蔓延することがない。

カキツバタ　接種した部分は黑色の病斑となるが、擴大又は蔓延することがない。

タウシヨブ　接種した部分は黃變するが、病斑となることがない。

5 病原菌の學名

鳶尾類の細菌性斑點病菌と他の植物病原細菌と比較するに一致するものを發見しない即ち本細菌は從來未記載の新種であるから、新らたに *Bacterium iridicola* の學名を附けることにした、其標徵は次の通りである。

Bacterium iridicola Takimoto, n. sp.

兩端圓形な短桿狀細菌で單個又は2個連結して存在し、其大さは寒天培養したもので 1.2−2.0×0.7−0.8μ ある。菌體の一極端に1乃至3本の鞭毛を有して運動し、芽胞及包嚢を認めない。「グラム」染色で脱色する。寒天基上白色圓形の聚落を生じ、隆起又は中高全圓である、「ブイヨン」を速に溷濁し被膜と輪を生ずる。膠質を層狀に液化し、牛乳は凝固することなくして消化する。「リトマス」牛乳を褪色せず、「ウシンスキー」氏液の培養で綠色を出し、好氣性細菌で硝酸鹽類を還元せず、又硫化水素、「インドール」を生成しない。種々の糖類から酸及瓦斯を生ずることがなく。澱粉を消化する。其發育の最低溫度は攝氏4度以下で、最高溫度は同38度、死滅點は同51度である。

イチハツ• ヒアウギの葉に寄生して褐色又は黑褐色の斑點を生ずる。

Bacterium iridicola Takimoto, n. sp.

Short rod with rounded ends, single or in pair, 1.2—2.0×0.7—0.8μ in size on beef agar; motile by one to three polar flagella, no spores; no capsules; Gram negative; beef agar colonies white, circular, raised or convex with entire margin, beef bouillon rapidly cloaded with rim or pellicle; gelatine liquefied in stratiform; milk cleard without coagulation; litmus in milk not reduced; growth in Uschinsky's solution with fluorescence; aerobic; nitrates not reduced; hydrogen sulphide or indol not produced; no gas nor acid formed from sugars, starch digested; optimum temperature 38°c., minimum 4°c., thermal death point 51°c.

Parasitic on Iris tectorum, Iris japonica, causing brown or dark brown spots on leaves.

Type locality, Fukuoka, Japan.

6 參 考 書

1. 福士貞吉 鳶尾類の黑斑病に就て、病蟲害雜誌、8卷、120−125頁、大正十年。
2. 島崎 廣 「マクロスポリウム」菌の寄生に因るシヤガの一病害、病蟲害雜誌、17卷 459−463頁、昭和五年。
3. 瀧元清透 馬鈴薯• 蕃茄• 甘藍• 蒟蒻• 其他野菜及花卉類の腐敗病に關する研究、農業及園藝 2卷、頁 843−852、及 967−976 昭和二年。
4. 瀧元清透 鳶尾の腐敗病に就て 日本園藝雜誌43卷、3號、17−19頁、昭和六年。
5. Van Hall, C. J. J. Das Faulen der jungen Schlösslinge und Rhizome von *Iris florentina* and *Iris germanica*. Zeitschr. f. Pflanzenkr. 13: 129−144, 1903.

日本菌類志料一

原　攝　祐

Materials for the Fungus-flora of Nippon 1.

Kenesuke HARA

1 Uncinula Sengokui Salmon

斑點は主に葉の表面に生じ白色薄き擴りをなす。菌絲は永存する、吸器は表皮細胞内に挿入され球形又は扁球形で直徑 9－11μ ある。子嚢殻は扁球形で頂端は圓い直徑 70－120μ ある、暗褐色で表面は粗糙である、散布するか又は群生する、冠毛は絲狀で 6－26 本ある、無色で基部は細く頂端に向つて多少膨大する、先端は螺形に曲卷する、膜は全部厚くて頂端は薄い大さ種々であるが 44—220×6.6—8μ ある、頂端の屈曲せる部は球形に 1 回卷曲するが常である、時には 1 回半又は 1 回に達しないものもある、卷曲部の大さは 9—25μ ある、殼壁は細胞膜質から成り其細胞は多角形で 8.8—16μ ある。子嚢は 1 子嚢殼中に 7—12 個ある、楕圓形、倒卵形で頂端は圓く基部に小柄がある、大さ 40—60×30—38μ ある。胞子は子嚢中に 3—6 個あり楕圓形、圓筒形又は卵形で兩端は圓く内容は顆粒狀で大さが 18—22×8—12μ ある。

ツルウメモドキ (Celastrus articulatus Thunb.) の葉上に寄生する

靜岡縣安倍郡中藁科村　大正 8 年 10 月　（原　攝　祐）
同　榛原郡吉田村　大正 11 年 10 月　（原　攝　祐）

此菌は 1895年 の 10 月東京駒場に於て、千石興太郎氏が採集して Salmon 氏に送附されたのである、Salmon 氏は Monograph of Erysiphaceae (Memn. Tor. Club. 9. 1900.) に新種として發表したものである、分生胞子は若き斑點上に形成せらるる、菌絲から擔子梗が分技する其分技部は膝曲して居る、擔子梗は圓筒形で其頂端に分生胞子を單生する。

2 Plagiostromella pleurostoma Franz von Höhnel

子座は黒色にて平く圓形又は不規則形表面に 1 乃至 4 個の光澤ある突起を有する、之は口孔であつて圓形で 200—300μ の直徑がある、子座は全然表

生で其内に子嚢殼を生ずるが、此子嚢殼は共同して口孔を開いて居る。子嚢は棍棒狀で長柄を有し大さ 160—200×24—36μ ある、8個の胞子を有する。胞子は長き楕圓形で多細胞褐色である、大さが 37—50×14—17.5μ ある。

Sapindus sp. の皮部に生じ日本にあり 1913 年に採集されて居る。

以上は Höhnel の詳細な記載の内重要な部分のみを抄錄したに過ぎない、此菌は恐らくムクロジ *Sapindus Mukurossi* に寄生するものであらう、日本とあるのみで産地と採集者が明でない Franz v. Höhnel は Plagiostromellaceae を創設しようとまで意氣込んで建設したものである、(Fragmente zur Mykologie **20**, Sitzungsberichten der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften in Wein Mathem.-naturw. Klasse Ab. 1, **126** Band, 4 und 5 Heft, 1917. ss. 372—374).

此菌は著者が H. Sydow 氏に送つたものであろう、たしか自分は大正6年頃の夏ムクロジの枝に黑色の點のあるものを同氏に送つたことがあるが同氏からは何とも返事が無かつた、之が Höhnel 氏に轉送されて同氏が改めて記載したものであらうと思ふが、他に本邦で此菌を送付した方があれば學界の爲め發表して戴きたい。

3 Sphaerulina Oryzae Miyake

子嚢殼は葉及葉鞘の面に散布して生ずる黑色點狀をなす、球形又は扁球形で直徑が 40—70μ ある、表皮下に埋沒して居るが後夫れを破つて口孔部を突出する、口孔は平きか又は疣狀である。殼壁は細胞膜質で其構成細胞は多角形大さ 4—9μ ある、淡褐色又は暗褐色革質である。子嚢は子嚢殼の內部に叢生し棍棒形又は稍圓筒形で頂端は圓く基部に小柄がある、無色で8個の胞子を2列に含有する、大さ 33—44×6—7μ ある。胞子は紡錘形で中央が太まり兩端は尖つて居る3個の膈膜があつて殆ど等分されて居る、無色で大さが 11—14×4—5μ ある。

イ ネ (Oryza sativa L.) に寄生する。

靜岡縣榛原郡吉田村　　大正10年9月　　(原　攝　祐)

Sphaerulina Oryzae Miyake 菌は明治43年7月農科大學紀要第2卷第4號に圖說されてあるもので圖說によると胞子は紡錘形と記載にあるが圖の方では圓筒形に近いものがある、然し以上の菌は同圖14の上の胞子の圖に吻合するから同種として置く、靜岡縣のものは一般に形が少さくて恰度 Mycosphaerella の樣である、而して自分の菌の胞子は決して彎曲して居ない、故に同屬の菌 *Sphaerulina oryzaena* Hara (稻の病害 p. 144, 1918) とは著しく異

なり且つ胞子は其半分位しかない。

4 Physalospora Podocarpi Hara n. sp.

斑點は缺く子嚢殼は兩面生、散生又は群生する、時として接合することがある、組織中に埋沒し表皮を破つて頂端を露出する、球形又は扁球形で直徑120 200μ ある、殼殼は菌糸組織より成り其構成細胞は多角形で 4 10μ ある、暗褐色炭質で厚い、口孔部は疣狀又は乳頭狀をなして居る、口孔は圓く10 -15μ の大さがある。子嚢は叢生し圓筒形又は棍棒形で頂端は圓く基部に小柄を有する、8個の胞子を不規則に含有する、水を吸收すると膨脹する、大さ 130 -150×20 - 23μ ある。胞子は卵形又は楕圓形で兩端は圓く内容顆粒狀で大さ 13－16×7－9μ ある無色である。

イヌマキ (Podocarpus macrophylla D. Don.) の葉に生ずる。

靜岡市 大正10年6月30日 (原 攝 祐)

此菌は *Physalospora aurantia* Ell. et Everh. に類似するところあるも子嚢殼の色の相異と絲狀體に區別すべき點がある、葡萄に寄生して有名な *Guignardia bidwellii* (Ellis.) Viala et Ravaz. に極めて近緣なものであるが胞子の形態が異つて居る、又 Podocarpus に屬する植物に本屬の菌が記載してない故に著者は之を新種と信じて *Physalospora Podocarpi* Hara n. sp. (Perithecia black, depressed-globose or globose, 120－200μ in diam., with glightly prominent ostiola; Asci cylindrical or clavate, 8-spored, 130- 150×20 23μ; Spores 1-celled, hyaline, oblong or ovoid, 13－16×7－9μ.) と命名した。

5 Strasseria japonica Hara n. sp.

斑點は暗褐色を呈し不正形で極めて大形である、後灰色に變ずる、其兩面に黑色小粒點を散布する、子殼は球形又は扁球形で直徑が 130－170μ ある、表皮下に埋沒し口孔のみ表面に突出する。殼壁は細胞膜質で其大さが 5 10μ ある、口孔部は乳頭狀又は疣狀である、口孔は圓くて直徑が 10―15μ ある檐子梗は線狀又は棍棒狀で無色、多數子殼の内面に叢生する、大さが 10 - 13×3 -4μ ある。胞子は廣卵形又は稍球狀で内に大なる空胞があり、且つ小顆粒をも有する。無色で大さが 12 15×5 7μ ある、胞子の頂端に1個の鞭毛がある、鞭毛は絲狀で無色大さが 10- 13×1.5 - 2μ ある、鞭毛は時として缺くことがある。

マサキ (Evonymus japonicus Thunb.) の葉に寄生する
静岡縣榛原郡中川根村　大正8年2月　(原　攝　祐)

同屬の菌に *Strasseria carpophila* Bross. et Sacc. なるものがある、此菌は苹果の果實に寄生するもので最も近緣なるものであるが、菌の性質及形態に於て異る點が多くて同一種として論ずべきものでない、同菌は Strasser 氏が 1902 年 (Zweiter Nachtr. zur Pilzfl. d. Sonntagsb., Verh. zool.-bot. Ges. Wien p. 436) に記載したものである、又 Franz von Höhnel は Fragmente zur Mykologie n. 944 にも論じて居る。本邦に普通分布して居る *Phyllosticta erratica* Ellis et Everhart によく似て居るが、其菌は胞子の一端に鞭毛を有して居ないから同一でない、以上の點から著者は之を新種と認めて *Strasseria japonica* Hara, n. sp. (Pycnidia immersed, lenticular to globose, thin membranaceus, 130−170μ in diameter, opening by a pore; Spores ovoid to ellipsoid, continuous, 12−15×5−7μ, with single hyaline setae on apical end; conidiophores clavate, simple, hyaline, 10−13×3−4μ.) と命名する。

6 Puccinia Patriniae P. Hennings

斑點は圓形で黃褐色であり周圍は暈けて居る、大さが 4−8mm. あり、中央は褐色である。冬胞子堆は斑點の裏面に出づるを常とする、黑褐色で微小粒點を集合して出づる、粉質を帶ぶる。冬胞子は棍棒狀、楕圓形、卵形又は稍紡錘形で2細胞、兩細胞は同長であるか又は不同である、頂端は圓きか又は少しく細まる、且つ其部厚膜で 3−10μ ある、隔膜部で縊れ大さ 31−57×154−24μ ある、小柄は線狀で褐色基部は淡色である。

ヲトコヘシ (Patrinia villosa Juss.) の葉上に生ずる
赤　石　山　昭和5年8月17日　(原　攝　祐)

本菌は白井先生が明治33年高野山で採集されたものが「タイプ」(Engl. Bot. Jahrb. 38 1900) である、平塚直秀氏(高山產柄生銹菌料の短世代に就きて鳥取農學會報3卷)によると本邦に普通なものであると、著者は赤石山採集の寄生菌(靜岡縣農會報34. 10月號)を物する際に寄主が極めて不完全でアキノキリンサウの幼葉であると見て Puccinia Virgaureae (DC.) Lib. としたのは誤りであつたので玆に訂正する。

第2圖版の說明

1−6 *Uncinula Sengokui* Salmon
1 菌絲及附着器　2 吸器　3 子囊殼を上より見たる圖
4 冠毛　5 子囊　6 子囊胞子
7−9 *Sphaerulina Oryzae* Miyake
7 子囊殼の縱斷面　8 子囊　9 子囊胞子

10−12 *Physalospora Podocarpi* Hara
10 子囊殼の縱斷面 11 子囊 12 子囊胞子
13−16 *Strasseria japonica* Hara
13 葉の斑點　14 子殼の縱斷面　15 擔子梗と胞子　16 胞子

菌類隨筆

白井光太郎

1 わらひたけに關する文献

1 増島蘭畹 澹所隨筆に云

上州沼田の人、菌を山中の腐木に採り羹と爲し之を啖ふ凡そ數百本一家の人皆食し一遍に之を盡くした其隣の人も亦之を食したが僅か數本に過ぎなんだ少頃にして口が清爽を覺えて譯が分らずに笑が止まぬ近處の人が來て牲んで問ふたけれども笑つて答へぬ、夜中過ぎに酸いをくびが出て豆沫狀の痰や汚物を數汁吐きて夢うつつの様にて寢られず、明方になつて始めて正氣に成つた、唯隣の少し食つた人は恙なかつた、清異錄に云ふ菌一種之を食へば乾笑の疾を得る笑矣乎と呼ぶとあり、又避暑錄に楓樹の菌を食へば笑て止まないとある、多分此類であらう、(白井云元は漢文分り易き爲に口語に譯す此記事增島氏著菌史にも出て居るが文字に少しく異同あれば參考の爲に掲ぐ)

2 多紀元簡 醫賸に云

予が家の一僕伊豆の國に於て其友達五人と見馴れぬ菌が道傍に生えて居たものを採つた、松菌に似て小さく稍赤味を帶びたもので數本集つて生えて居つた採つて歸り煑て食つた處胸が苦しく酒に醉つた様になり、漸々笑が出て止まず一時間許すると目が廻り顚倒して起つ事が出來ず、口から粘つた唾が出て之を吐くに其色が刀の磨ぎ汁の様で後には涕泣する様になつた斯の如き狀態が半日許り續いて後正氣になつた、其五人の中に酒飲が居たが平常に異らず何とも無かつた。(白井云元漢文分り易き爲に口語文に譯した)

3 根岸守信 耳袋に云

解毒の法承り可置事予白山に在りし頃右隣家の人かたりけるはも前孫兵衛と云ふ者方の中間(チウゲン)庭の内に出し木の子を調味して給へけるが頻りに笑ひ出し如何様に叱り尋ても答なく唯笑ひ苦しみける故、狐狸の業などゝ加持などなしけ共其驗なし其比御藥園肝煎致ける小川隆好といへる醫師是を見て食毒なるべしと尋ければ、傍輩なるもの今朝楓の根に出來たる茸を喰しよりと語りければされぱこそ楓茸とて毒氣有つて笑止す、終に死る事ありと

て兩便不淨などいたせる處の最寄に土色黑くなりし所の土を取湯にほたてゝ吞せけるに早速吐却して毒氣を解しけるとなり。

4 松岡恕庵 菌品に云

菌品生加州又生止賀の樹根上者食之笑而不止

5 曾占春 皇和蕈譜に云

笑蕈一名舞蕈處々陰濕之地或生之、狀似鶴蕈而小其色多牙白其質甚鬆虛誤食之卽發乾笑起居失常云云

6 今昔物語卷二十八に云

尼共入レ山食レ茸舞語

今昔京に有ける木伐人共數々北山に行きだりけるに道を踏違へて何方へ可レ行とも不レ思ゑざりければ四五人許山の中に居て歎きける程に山奥の方より人數來ければ怪しく何者の來るにか有らんと思ひける程に尼君共の四五人許極く舞ひ乙て出來りければ木伐人共是を見て恐ぢ怖れて此尼共の此く舞ひ乙て來るは定めてよも人には非じ天狗にや有らん、亦鬼神にや有らんとなむ思ひて見居たるに、此舞ふ尼共此木伐人を見付けて只寄りに寄來たれば木伐人共極く怖しとは思乍ら尼共の寄來るに此は何かなる、尼達の此くは舞ひ乙て深き山の奥より出給ひたるぞと問ひければ尼共の云く己等が此く舞ひ乙て來ては其達定めて恐れ思ふらむ、但し我等は其々に有る尼共なり花を摘みて佛に奉らんと思ひて朋なひて入りたりつるが道を踏み違へてか出様も不レ思て有つる程に茸の有つるを見付けて物の欲き儘に此を取て食ひたらむ醉やせむすらむとは思ひ乍ら餓て死なんよりは去來此れ取りて食はんと思ひて其を取て燒きて食ひつるに極く甘かりつれば賢き事也と思ひて食ひつるより只此く不レ心被レ舞る也心にもいと怪しき事かなと思へどもいと怪しくなんと云ふに、木伐人共此を聞きて奇異く思ふ事限り無し然て木伐人共も極く物の欲かりければ尼共食殘して取て多く持ちける其茸を死なむよりは去來此茸乞ひて食はんと思ひて乞ひて食ひける後より亦木伐人共も互に襲ひ續けて咲ひける、然て暫く有ければ醉の醒めたるが如くして道も不レ思て各々返りにける其より後此の茸をば舞たけと云也けり、此を思ふに極めて怪しき事也近來も其舞茸あれ共此れを食ふ人必ず不舞此れ極めて不審き事也となん語りつたへたるとや。

7 坂本浩然 菌譜に云

もみぢたけ(楓菌)狀松蕈に似て蓋赭黑色、襇蒼灰色、莖白色なり蓋微しく凹にしてうすの如し若し人此菌を食すれば笑て止す蝦夷の俗とへにかるし

と云。

白井日以上列擧せる文献に就て考ふるに（1）（3）（4）（6）には形狀の記載なく（1）は腐木に生ずといひ（3）と（7）は楓の根に生すと云ひ（4）はとがの木の根に生すと云ひ（5）と（7）とには形狀の記載あれども一は白色一は赭黑色とあり異種なるが如し。

大正6年5月石川縣羽咋郡樋川村にて1家3人の中毒を起こせし笑菌は馬糞菌の一種なる事川村博士の調査により判明したれども上記引用せる文献に現れたる笑菌の種類中（2）の者は川村博士調査の品に相當すると思はるれども（3）（4）（7）のものは相一致せざる點もあれば尚今後に於ける調査に待つべきものありと思はる。

植物病理學搖籃期の思ひ出

日　野　　巖

1　白井光太郎博士談

私が駒場にまゐりましたのは明治19年8月頃で、東京大學をその7月に出ましてすぐ任命されて來たわけです、それ以來、植物に關することを敎へました。私の來る前は佐々木さんが敎へて居られました。私がこちらにまゐりました時、西ヶ原山林學校と駒場農學校が合しまして、その課程に植物の學科がはいつてゐましたが、私は當時卒業したホヤホヤの時でしたので大層困りました。併し、出來るだけの努力をいたしました。その時分、私は1週に20時間講釋をいたしました。しかも、學科は普通植物學、植物生理學、植物病理學、山林植物學、それに、水產科には海藻を、獸醫科には牧草を敎へるといふわけで、大層困りました、また、當時、植物園に3.500種ほど植物がありましたが、この植物に立てる札にラテン名と和名を書かされました。

植物病理學もその時からやらされましたが、その方の經驗がありませんので、佐々木さんにお話すると斯ういふ本があるさて、スミス氏の書を賣つて吳れました。また、圖書館にはゾーラウエルの敎科書がありましたので、これをもとにして植物病理學を敎へました。當時、山林植物も敎へてゐましたが、樹は大層種類が多いのに參考書がない。それで、日曜毎に理科大學に通ひ、標本と原書とを合せて調べました。夜などは2時までも讀みにかゝりました。

しかし、病理の方は本ばかりではいかない。日本のものと外國のものとはちがふから菌類をどんどん集めました。しかし、骨が折れるばかりで、結果は少しも出て來ない。こんなわけで大層骨が折れました。私の大學卒業當時は植物病理學は少しも進步してゐないで、セクションも皆手でやりました。ミクロームなどは使ひませんでした。また、

研究方法なども敎はりませんので、なかなか研究がむつかしかつた。池野さんの學生頃にはミクロトームをやりましたから敎へて貰へばよいのですが、顯微鏡はないし、池野さんも面倒くさいとてやられないといふわけでした。

その後、草野さんが明治29年に學生として駒場に來られました。私の所で病理を專門にやりたいといふことでしたので、私は草野さんに「私の所ではとても出來ない。理科で植物をやらねばいかない。理科へ行つて充分研究しなさい」と申しました。私はもと植物をやつてゐて必要にせまられて病理をやつたやうなわけですから、研究法を理科で修めなさいと申した次第です。それで、草野さんは理科へ行かれました。私はいつも適當の人に病理の講座をおゆづりしたいと思つてゐましたが、遂々40年も敎授してゐたわけで、誠に恥入る次第であります。

私の來る前に植物病理學があつたかと申しますと、明治 15 年に松原新之助さんの著はされた植物學に植物病理學の名があります。これが日本で初めての植物病理學の本です。トーメイの譯といふことです。兎に角、私の來任よりも數年前に植物病理學なるものがあつたのです。松原氏の著書には植物綱目學（明治 11 年發行）、敎育博物館列品目錄（明治 14 年發刊松原氏の序あり）、藥用植物學（松原氏講述、安本氏筆記）などありますが、これにも菌類の記載がありまして、幾分が植物病理と關係があります。

この松原さんから昔の話を聞くために、大正2年に原宿の團さん側の自宅を訪れましたが、その話に、松原さんは不昧公の家來ださうで、家は漢學の先生で、維新後漢學の先生になるつもりで藩の費用で出て來たそうです。さうして漢學は今の世の中では駄目だといふので、藩主へ轉學願を出すと、轉學すれば學費はやらぬといふので、松原さんは大層困りましたが、山口コウ春齋が學費を助けて呉れました。そこで洋學をやりましたが、初め習ひ出した英語はうまく行かないので、獨逸語にかはりました。獨逸語がうまく出來ましたので、後に、醫科の通譯になり、ミエラー、ホフマン等の獨逸講釋の通譯をしました。ヒルゲンドルフ（動物專門）の通譯もやり、ヒルゲンドルフの代りに來たアールブルヒの通譯をやりました、　この人は植物專門で動物を敎へました。サツクスの弟子ですが、特に植物生理に詳しく、また、農業にも詳しかつたさうです。このアールブルヒの講釋を松原さんが通譯しましたが、農業の講釋も 2—3 の人々が特に聞きました。植物病理も講釋してもらつたさうです。

この松原さんは大學豫備門の先生でしたが、また駒場の先生でした。その後、洋行し 2—3 年獨逸に行きました。松原さんを選拔したのは加藤弘之さんでした。當時、農商務省は松方さんが大臣でしたが、水產を盛にしやうといふので、その調査に獨逸へやつたわけでした。けれども、獨逸へいつて見ると、あちらには水產學はないので、博物館のクルト氏に就いて魚の研究をしたそうです。日本に歸つてから、松原さんは水產科を作れと建白しましたが、これが入れられて駒場に水產科が出來ました。なんでも松原さんは三十分ぐらゐで學課を組みたて、課程をつくりあげたといふ話です洋行から歸られたのは明治 13 年頃かも知れませんが、その後は駒場とは關係が無くなり、佐々木さんが

來られたわけです、さうして、佐々木さんが動植物學を教へる間に、植物病理を教へたといふことです。

松原さんの留守中は練木喜三さんが擔任されました。さうして、駒場に植醫科が出來て、蟲、菌類による植物の病氣を教へました。主として蟲の方を教へたやうです。その頃、北海道に於て蝗が大發生したので、その必要から植醫科が生れたわけでした。この植醫科で生徒を募集しますと、十何人かの應募者がありましたが、そのうちに野村氏、時重氏等が居られました。けれども、教へ方が惡かつたので生徒が不平を起し、遂々潰れてしまひました。

山林學校でも植物病理を教へてゐたが、調べてみると安本德寬氏が教へてゐたものらしい。安本氏は松原氏の弟子か助手らしく、その植物病理學は松原氏の系統を引いてゐるものらしい。植物病理學の名は松原氏が命名したものであらう。

2 佐々木忠次郎博士談

私は動物學者であるが、もとは植物病理學に關係してゐた。古い事をいふやうであるが、明治7年に內務省で內藤新宿(今の新宿御苑)に農務掛を置いた。この掛で日本の農業に關する種々の事業を監督してゐたが、ここで農學、獸醫、化學を教授した。明治9年に農學科、獸醫學科と化學科を置いた。更に、明治10年10月に農事試驗場を駒場に設け、之に農學校を附屬した。その時の校長は芹澤氏であつた。同年12月に各科の入學試驗を行ひ、12年には動植物學の學科を置いた。13年10月植物病理學科を置き生徒を募集した。この植物病理學科は後に植醫科と言つたといふ。この學科に19名の生徒の入學を許可した。明治14年12月には學校に植醫掛を置いた。この時の先生は松原、練木の兩氏の他に鳴門義門氏、澤田駒次郎氏があつた。松原氏は植物、練木氏は害蟲、鳴門氏は害蟲、澤田氏は植物殊に植物病理を主にやつてゐた。

この4人の先生が主となつて、19名の生徒を教授したが、明治14年3月にこの科が廢止となり、19名の學生は解散した。そのうち4名が殘つてゐて、先生無しで植物病理を研究してゐた。今、生きてゐる人は野村彥太郎氏と琉球に居る某氏である。明治14年7月には畜產、化學、植醫、放牧、博物の諸掛が出來た。

私は明治14年の7月に駒場に來たが、來てみると野村彥太郎氏など4—5人の人がゐた。顯微鏡の使用法を教へて吳れといふことだつたので、教へてあげた。顯微鏡と言つても1—2臺役に立たないものがあつただけであつた。そこで、校長に話してツアイス顯微鏡を8臺買つて貰つた。その8臺のうち2臺は良いものであつたが、殘り6臺は簡單なものであつた。後に、明治18年頃動植物學科に分れた時に、その顯微鏡を半分づつ分配したが、今でも教室に殘つてゐることゝと思ふ。小さい鐵製の顯微鏡である。その後、獸醫學科に顯微鏡が1臺もないとて少々取りあげられた。

私の受持の學課は大變なもので、動植物、害蟲、病理、生理、分類、顯微鏡使用法などを教へたが、1週35時間もやつた。それに植物園、見本園の監督までいやいやながらやつてゐた。この見本園は藥用植物の見本園で田中芳男氏の作つたものである。

斯ういふ仕事を 19 年までやつてゐたが、幸その折白井さんが大學を出られたといふわけでを出でを願ひ、植物の方をお願ひした。それが明治 19 年の 9 月で、私は重荷を下した次第である。植物の方は一切お任かせし、本もすべて差上げた。差上げたと申しても幾分かお錢をいただいたやうである。

植物病理は白井さんの來られるまでは外國の飜譯で不完全で、研究の力も暇もなかつた。全く西洋の受賣であつた。ところが、明治 19 年に白井さんが來られ、種々御勉强をやられ、遂に植物病理學を完全せられ、明治 39 年にその講座を設けられたわけである。白井さんは植物病理學の元祖と言へるだらう。

3 草野俊助博士談

現在の植物病理學を古い時代と比較してみると、日本の植物病理學も進歩したものと思ふ。私は古い時代のことを知つてゐるからお話したい。

私が駒場に御厄介になつたのは白井先生の留學の頃で、その留守中種々實驗や實科の講義などをやつたわけでした。丁度、明治 32 年の頃である。

その頃は、實は日本の病氣――日本固有の病氣に就いてまだ充分調査がしてななかつた。1 番困つたのは寄生菌の病氣で、これが歐洲のものと違つてゐる。その當時の歐洲の本に載つてゐるものが果して日本のものと同じかどうかよくわからなかつた。そこで白井先生洋行の機會にそれを確めたい。病原菌の名前を知りたいといふので、なんでもかんでも採集して外國のものと比較することになつた。池野先生、福原君、安藤君など教室總出で採集し、之を標本にして獨逸に送り、檢定を乞うた。あまり、無茶苦茶に送つたので、寄主名なども間違つてゐたものがあつて、これが今も災となつてゐる。その當時は下檢査もしないで、標本を送つたやうなわけである。兎に角、白井先生滯獨中に病原菌の種名だけはわかつた。

私の最初の採集は明治 32 年の 5 月で、當時、白井先生が材料を集めに日光に行かれるとの事で私も同道して日光にまゐりました。この時採集した菌類は今も持つて居ります。それから、私は日本の菌類の調査をしましたが、當時は外國の力を借りればむつかしかつた。今日では獨立できめられるのだから、非常な進歩である。

自分個人のことは申上げたくないが、白井先生がおつしやいましたから附け加へて置きます。あの當時、白井先生は謙遜して理科へ行けと申されましたが、私は之を眞面目に受けて素志を飜して理科の植物へ行きました。白井先生は私に道を敎へて下さつたのであるから、立派な病理學者になれる筈であつたが、今まで大した業績もなく、それに講座まで讓つていたゞいた。最早年もとり充分のことの出來ないのを遺憾に思つてゐるこの後の人がこの講座の價値を發揮していただきたいと思ひます。

後記。東京帝國大學農學部植物病理學講座開講滿 25 年祝賀會の折の御講演の筆記です。祝賀會と申しましても、同教室の出身者が昭和 6 年 4 月 13 日に思ひ出の教室に集りまして、心だけの御祝をいたし、講座の育ての親たる三先生に御禮を申上げ、その御健康を御祝した小さな集りでした。その折の三先生のお話を私の心覺えに筆記し、手文庫の底深く秘藏してゐましたのを、長友原氏の懇請もだし難く本誌上に載せることにいたしました。三先生のお話は植物病理學史上重要な文獻であることは勿論でありますが。御謙遜なるお言葉も亦深い味はひがございまして尊く感ぜられます。一切の文責は勿論筆記者の私が負ふものです。

菌類學會規定

1. 本會を日本菌類學會と稱する。
2. 本會は菌類に趣味あるものの連絡を圖り以て斯學の發達を期するを目的とする。
3. 本會は其目的を達する爲次の事業を行ふ。
   1. 毎年四回雜誌菌類を發行する。
   2. 時宜により臨時の出版物を發行する他隨時隨所に會同を催し同好者の親睦を圖ること。
4. 本會は會員組織であつて本會の趣旨に賛成するものを以て組織する會員の會費は1ヶ年2圓50錢とする。
5. 本會に入會せんと欲せらるる者は會費1ヶ年分以上を添へて申込まれたい。

靜岡市北安東町二丁目二七四

日本菌類學會

會費は適宜「原攝祐」振替口座東京64427番へ振込を乞ふ。

寄稿注意

1. 原稿は平假名を用ひ横書とせられたし。
1. 論文標題には日本文の他に外國語を附すること。
1. 挿圖は寫眞版又は凸版となし得る樣せられたい。
1. 別刷の希望者は其旨原稿に記入せられたい。
1. 如何なる短篇をも歡迎する。
1. 寄稿宛名　靜岡市北安東町二ノ二七四　原　攝　祐